

**SKRIPSI**  
**PERANAN AHLI DALAM PROSES PEMERIKSAAN PADA**  
**PERADILAN PIDANA**  
**(Studi Kasus Pengadilan Negeri Kelas IB Purworejo)**



Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Tugas-tugas dan Syarat-syarat Guna  
Mencapai Derajat Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum  
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Disusun Oleh:

**TANIA WINDASARI PRABANINGRUM**

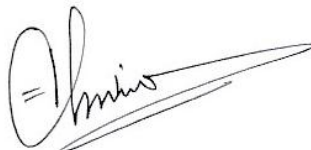
**C100150264**

**FAKULTAS HUKUM**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**  
**2019**

## HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan  
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum  
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Dosen Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hartanto', with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.

(Hartanto, S.H.,M.Hum)

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi Ini Disetujui Untuk Dipertahankan Di Hadapan

Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada,

Hari : Rabu

Tanggal : 15 Mei 2019

Dewan Penguji:

1. Hartanto, S.H.,M.Hum.  
(Ketua Dewan Penguji)

(.....)

2. Muchamad Iksan, S.H.,M.H.  
(Anggota I Dewan Penguji)

(.....)

3. Dr. Natangsa Surbakti, S.H.,M.Hum.  
(Anggota II Dewan Penguji)

(.....)

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta



Prof. Dr. H. Khudzalifah Dimyati, S.H.,M.Hum

NIK. 537/ NIDN.0727085803

## **PERNYATAAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Tania Windasari Prabaningrum

NIM : C100150264

Alamat : Katerban RT 01 RW 02 Kutoarjo, Purworejo

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Surakarta, 8 Mei 2019

Penulis,



**TANIA WINDASARI PRABANINGRUM**  
**C100150264**

## MOTTO

لَكُمْ شَرٌّ وَهُوَ شَيْئًا تُحِبُّوْنَ أَنْ وَعَسَىٰ ۖ لَكُمْ خَيْرٌ وَهُوَ شَيْئًا تَكْرَهُوْنَ أَنْ وَعَسَىٰ

*"Boleh jadi kamu membenci sesuatu namun ia amat baik bagimu dan boleh jadi engkau mencintai sesuatu namun ia amat buruk bagimu, Allah Maha Mengetahui sedangkan kamu tidak mengetahui."*

(Al-Baqarah:216)

## **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini, Penulis persembahkan kepada:

1. Bapak dan Ibu yang selalu mendoakan, memotivasi, memberikan bantuan baik secara moril maupun materi dan menanti keberhasilan.
2. Kakakku tersayang Anggita Mustika Dewi, S.H.,M.Kn yang telah membantu memberikan saran-saran dan nasihat.
3. Adik-adikku tercinta Fatkhah Arum R dan Mufthi Akbar P semoga segera menyusul menjadi sarjana.
4. Sahabat dan Teman-teman FH UMS angkatan 2015 yang tidak bisa Penulis sebut satu per satu yang selalu memberikan dukungan.
5. Agama dan Almamaterku.

## KATA PENGANTAR

*Assalamualaikum Wr. Wb*

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat, nikmat, karunia dan hidayah-Nya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “PERANAN AHLI DALAM PROSES PEMERIKSAAN PADA PERADILAN PIDANA (STUDI KASUS PENGADILAN NEGERI PURWOREJO)”.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan guna memperoleh gelar Sarjana Hukum, Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta. Pada kesempatan ini, penulis akan menyampaikan rasa terimakasih kepada:

1. Puji syukur kehadiran Allah SWT atas nikmat yang diberikan.
2. Bapak Prof. Dr. Khudzaifah Dimiyati selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah berkenan memberikan izin penulisan skripsi.
3. Bapak Hartanto, S.H.,M.Hum selaku dosen pembimbing yang dengan sabar memberikan bimbingan dan pengarahan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Segenap dosen pengajar Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah membimbing dan mendidik penulis selama studi di Universitas Muhammadiyah Surakarta.
5. Seluruh staf dan karyawan Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah mengurus keperluan administrasi penulis.

6. Seluruh staf dan karyawan Pengadilan Negeri Purworejo yang telah memberikan data guna kepentingan skripsi.
7. Bapak Ir. Harijanto, M.Si purnabakti Dinas Energi Sumber Daya Mineral (ESDM) Provinsi Jawa Tengah selaku ahli yang telah bersedia untuk Penulis wawancara.
8. Bapak Drs. Nanang Wijayanto, Apt Kepala Seksi Makanan dan Minuman Dinas Kesehatan Purworejo selaku ahli yang telah memberikan data guna kepentingan penelitian.
9. Orang tuaku yang selalu mendoakan, memotivasi serta memberikan bantuan baik secara moril maupun materi.
10. Teman-teman Fakultas Hukum angkatan 2015 yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu terimakasih telah memberikan dukungannya.
11. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, penulis ucapkan terimakasih atas bantuan yang telah diberikan dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi sempurnanya skripsi ini.

Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat dalam rangka memperluas wawasan ilmu pengetahuan bagi para pembaca.

***Wassalamualaikum Wr. Wb***

Surakarta, 8 Mei 2019

Penulis,

**Tania Windasari Prabaningrum**  
**C100150264**



## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
PERNYATAAN .....	iv
MOTTO .....	v
PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
ABSTRAK.....	xi
ABSTRACT.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	5
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian .....	6
E. Kerangka Pemikiran .....	7
F. Metode Penelitian .....	11
G. Sistematika Skripsi.....	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	15
A. Tinjauan Umum tentang Ahli .....	15
B. Tinjauan Umum tentang Pembuktian.....	19

C. Teori Hukum Pembuktian dalam Perkara Pidana .....	41
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....	44
A. Ahli dari Dinas ESDM Provinsi Jawa Tengah.....	48
B. Ahli dari Dinas Kesehatan Purworejo .....	63
BAB IV PENUTUP .....	78
A. Kesimpulan .....	78
B. Saran.....	79
DAFTAR PUSTAKA .....	81

**PERANAN AHLI DALAM PROSES PEMERIKSAAN PADA PERADILAN  
PIDANA  
(Studi Kasus Pengadilan Negeri Kelas 1B Purworejo)**

Tania Windasari Prabaningrum  
C100150264  
Fakultas Hukum  
Universitas Muhammadiyah Surakarta  
[taniawindasari96@gmail.com](mailto:taniawindasari96@gmail.com)

**ABSTRAK**

Untuk menentukan bersalah atau tidaknya seorang terdakwa, sebagaimana yang telah didakwakan dalam surat dakwaan ditentukan oleh pembuktian. Dalam Pasal 184 KUHAP disebutkan macam-macam alat bukti yang salah satunya yaitu dimasukkannya alat bukti keterangan ahli. Selain peran ahli terkait pemberian keterangan yang seharusnya netral, tidak memihak, ahli juga menemui hambatan-hambatan yang terjadi pada saat proses pemeriksaan, seperti kesulitan dalam memberikan keterangan didepan Hakim ataupun Penuntut Umum dikarenakan latar belakang pendidikan yang berbeda. Kesimpulannya, kedua ahli tersebut baik ahli dari Dinas ESDM Provinsi Jawa Tengah maupun ahli dari Dinas Kesehatan Kabupaten Purworejo telah sesuai melakukan perannya sebagai ahli. Seorang ahli tidak harus ditafsirkan sebagai orang yang berpendidikan ataupun yang mempunyai ijazah tertentu, namun bisa juga ditafsirkan sebagai orang yang mempunyai pengalaman dibidangnya atau ketrampilan. Dalam hal kedudukan ahli memengaruhi Hakim untuk membuat suatu putusan, Hakim tidaklah wajib menggunakan keterangan ahli untuk membuat putusan.

**Kata kunci:** keterangan ahli, pembuktian, peranan ahli.

## **ABSTRACT**

To determine whether or not a defendant is guilty, as charged in the indictment is determined by proof. In Article 184 of the Criminal Procedure Code, various types of evidence are mentioned, one of which is the inclusion of expert evidence. In addition to the role of experts related to the provision of information that should be neutral, impartial, experts also encounter obstacles that occur during the inspection process, such as difficulties in giving information in front of a judge or public prosecutor due to different educational backgrounds. In conclusion, the two experts, both experts from the ESDM Office of Central Java Province and experts from the Purworejo District Health Office, were in accordance with their role as experts. An expert does not have to be interpreted as someone who is educated or has a certain diploma, but can also be interpreted as someone who has experience in their field or skill. In the event that the position of expert influences the Judge to make a decision, the Judge is not obliged to use the expert's statement to make a decision.

**Keywords:** expert information, proof, role of expert.